

Nel 2019 TCS e ADAC hanno testato, per la prima volta, 16 pneumatici estivi in misura 215/65 R16C 109T, destinati ai furgoncini per uso professionale, che però, sempre più spesso, sono adibiti anche come mezzo di trasporto familiare. Queste gomme sono concepite, di regola, per garantire una durata più lunga, ma dovrebbero anche garantire prestazioni almeno dignitose sul bagnato. I risultati, invece, sono stati estremamente deludenti: nessun prodotto ha ottenuto il risultato finale “eccellente” “molto consigliato”, 5 sono classificati “consigliati”, mentre dei rimanenti 11, 9 sono stati giudicati “non consigliati” e 2 “consigliati con riserva”.

Particolarmente inaccettabile per la maggior parte di queste gomme, è risultato proprio il comportamento sul bagnato, definito pericoloso. Visto che la clientela professionale cerca soprattutto pneumatici che permettano un lungo chilometraggio, i costruttori faticano a garantire a queste gomme le medesime qualità di quelle per le automobili quando si parla di prestazioni sul bagnato.

Il test del TCS ha tuttavia permesso di constatare che alcuni prodotti riescono più o meno a mitigare tale conflitto, abbinando ad un ridotto consumo di battistrada una soddisfacente condotta su fondo bagnato. A vincere il test, a sorpresa, è l’Apollo Altrust. Il prodotto indiano ottiene il miglior voto su asciutto e bagnato, viene valutato “buono per consumo di carburante.” Presenta solo “lievi debolezze su bagnato” e l’usura non è al pari dei concorrenti.

Al secondo posto, a pari merito, troviamo il Goodyear Efficient Grip e il Pirelli Cargo Carrier. Il primo ottiene il miglior voto per l’usura e viene valutato buono su asciutto e per il consumo di carburante. Anche questo prodotto presenta, comunque, lievi debolezze su bagnato. Il concorrente italiano risulta ottimo per l’usura, buono per il consumo di carburante, mentre presenta le solite lievi debolezze su bagnato a cui si aggiungono anche lievi debolezze su asciutto.

Gli altri 2 prodotti consigliati sono il Nokian cLine e il Continental ContiVan Contact 200. Il primo presenta un buon consumo di carburante, ma anche lievi debolezze su asciutto e bagnato. La durata chilometrica non è all’altezza dei concorrenti. Il secondo ottiene il miglior voto sul bagnato ed è ottimo per l’usura, buono per il consumo di carburante. Come tutti i prodotti precedenti, sul bagnato non è il top, e anche sull’asciutto presenta qualche debolezza.

Passiamo ai 2 prodotti “consigliati con riserva”: MaxxisVansmart MCV3+ e Kumho Portran KC53. Il primo ha il miglior voto per l’usura, ha buone prestazioni su asciutto, qualche debolezza su bagnato e un consumo di carburante maggiore rispetto ai concorrenti. Il prodotto coreano, invece, presenta il miglior voto per rumore ed è “buono per consumo di

carburante e usura”, mentre sul bagnato ha debolezze più accentuate e qualche lieve incertezza su asciutto.

Ora c'è il gruppo dei non consigliati, che presenta nomi eccellenti: Falken Linam Van01, Uniroyal RainMax 3, Michelin Agilis +, Fulda Conveo Tour 2, Nexen Rodian CT8, Sava Trenta 2, Semperit Van-Life 2, Hankook Vantra LT e Kleber Transpro. Il migliore di questi prodotti, il Falken, ottiene quasi la metà del voto rispetto al primo dei consigliati con riserva: 18% il voto globale del Falken, 34% il Kumho. In generale, tutti questi prodotti presentano buone o addirittura ottime prestazioni per quel che riguarda consumo di carburante e usura, ma le performance sul bagnato sono disastrose.

In alternativa a quest'ultimi pneumatici, con sigla "C" (C = Commerciale o Cargo), deludenti nel test del TCS, si possono montare, su numerosi furgoncini o furgoni, delle gomme destinate alle automobili. È lecito supporre che le prestazioni sul bagnato di questi pneumatici siano migliori rispetto a quelli della categoria "C" e costituiscano una scelta migliore, in particolare per i furgoncini per uso privato, dove il ruolo della longevità è meno importante, rispetto a quello richiesto nell'impiego commerciale.



Test pneumatici estivi 2019: 215/65 R16C 109T

Marca Modello	Apollo Atrius	Goodyear Efficient Grip Cargo	Pirelli Carrier	Nokian cLine	Continental ContiVan Contact 200	Maxxis Vanamart MCV3+	Kumho Portran KC53	Falken Linam Van01	Uniroyal RainMax 3	Michelin Agilis 4	Fulda Corveo Tour 2	Nexen Rodan C18	Sava Trenta 2	Semperit Van-Life 2	Hankook Vantra LT	Kleber Transpro
Etichetta pneumatici UE	C/A/72	C/B/70	C/B/71	C/A/71	B/A/72	C/A/72	C/C/72	C/A/72	C/B/72	C/B/70	C/B/70	C/A/69	C/B/71	C/B/72	C/B/71	E/B/72
Fondo asciutto	68%	64%	54%	50%	42%	66%	46%	54%	42%	52%	62%	64%	64%	50%	64%	38%
Fondo bagnato	54%	48%	48%	44%	54%	36%	34%	18%	18%	12%	10%	10%	10%	8%	0%	0%
Comfort/rumore	52%	50%	48%	52%	48%	50%	56%	46%	48%	44%	44%	56%	48%	52%	52%	52%
Consumo carburante ¹	62%	70%	68%	68%	74%	64%	70%	70%	72%	66%	72%	76%	68%	66%	70%	64%
Usura	60%	100%	90%	60%	80%	100%	70%	100%	80%	100%	100%	60%	100%	90%	60%	80%
Alta velocità	superato	superato	superato	superato	superato	superato	superato	superato	superato	superato	superato	superato	superato	superato	superato	superato
Voto globale	54%	48%	48%	44%	42%	36%	34%	18%	18%	12%	10%	10%	10%	8%	0%	0%
Valutazione a stelle Raccomandazione TCS ²	*** consigliato	*** consigliato	*** consigliato	*** consigliato	*** consigliato	** consigliato con riserva	** consigliato con riserva	* non consigliato	* non consigliato	* non consigliato	* non consigliato	* non consigliato	* non consigliato	* non consigliato	* non consigliato	* non consigliato
+ Punti forti - Punti deboli	+ Miglior voto su asciutto + Miglior voto su bagnato + Buono per consumo di carburante + Buono per usura - Lievi debolezze su bagnato ³ - Durata chilometrica più bassa	+ Miglior voto per usura + Buono su asciutto + Buono per consumo di carburante + Buono per usura - Lievi debolezze su bagnato ³	+ Ottimo per usura + Buono per consumo di carburante - Lievi debolezze su asciutto - Durata chilometrica più bassa	+ Buono per consumo di carburante + Buono per usura - Lievi debolezze su bagnato ³ - Durata chilometrica più bassa	+ Miglior voto su bagnato + Ottimo per usura + Buono per consumo di carburante + Buono per usura - Lievi debolezze su asciutto ³ - Durata chilometrica più bassa	+ Miglior voto per usura + Buono su asciutto + Buono per consumo di carburante - Debolezze su bagnato ³ - Maggiore consumo di carburante	+ Miglior voto per rumore + Buono per consumo di carburante + Buono per usura - Debolezze su bagnato ³ - Lievi debolezze su asciutto	+ Miglior voto per usura + Buono per consumo di carburante - Debole su bagnato ³ - Lievi debolezze su asciutto	+ Ottimo per usura + Buono per consumo di carburante - Debole su bagnato ³ - Lievi debolezze su asciutto	+ Miglior voto per usura + Buono su asciutto + Miglior voto per rumore + Buono per consumo di carburante - Debole su bagnato ³ - Pneumatico più rumo- roso	+ Miglior voto per usura + Buono su asciutto + Buono per consumo di carburante - Debole su bagnato ³ - Pneumatico più rumo- roso	+ Miglior voto per usura + Buono su asciutto + Buono per consumo di carburante - Debole su bagnato ³ - Durata chilometrica più bassa	+ Miglior voto per usura + Buono su asciutto + Buono per consumo di carburante - Debole su bagnato ³	+ Ottimo per usura + Buono per consumo di carburante - Debole su bagnato ³ - Durata chilometrica più bassa	+ Buono su asciutto + Buono per consumo di carburante - Debole su bagnato ³ - Durata chilometrica più bassa	+ Ottimo per usura + Buono per consumo di carburante - Debole su bagnato ³ - Maggiore consumo di carburante

¹La resistenza al rotolamento influisce sul consumo di carburante.

²vedi scala di valutazione

³porta al declassamento

Raccomandazione TCS

- «eccellente»: pneumatico che fornisce prestazioni superiori alla media in tutti i criteri.
- «molto consigliato»: pneumatico che soddisfa tutti i requisiti di sicurezza ed ecologici rilevanti.
- «consigliato»: pneumatico leggermente carente in singoli criteri.
- «consigliato con riserva»: pneumatico che presenta nette debolezze in singoli criteri.
- «non consigliato»: pneumatico che, nel complesso, presenta grosse debolezze. In genere i risultati sono applicabili anche alle dimensioni immediatamente precedenti e se-

quenti della stessa serie. Dato che requisiti e scala di valutazione possono variare, ogni ciclo di prove va considerato come test a sé stante.

Voto globale in caso di declassamento

Dal 2012 i voti globali «consigliato», «consigliato con riserva» e «non consigliato» non vengono più calcolati per ponderazione. È il punteggio peggiore ottenuto nelle singole prove (salvo comfort/rumore) ad essere attribuito come voto globale. A pari voto, i prodotti vengono ordinati alfabeticamente secondo il nome del fabbricante.

¹Lettera 1: voto A-G per consumo carburante

Lettera 2: voto A-G per frenata su bagnato

Cifra: rumore esterno in decibel (dB)

Scala di valutazione TCS ²	Carreggiata asciutta	Carreggiata bagnata	Consumo di carburante	Usura	Voto globale	Alta velocità
eccellente	80%	80%	80%	80%	80%	superato
molto consigliato	60%	60%	60%	60%	60%	superato
consigliato	40%	40%	40%	40%	40%	superato
consigliato con riserva	20%	20%	20%	20%	20%	sup. con r. **
non consigliato	0%	0%	0%	0%	0%	non superato

* Gli pneumatici sono raggruppati nelle categorie di valutazione secondo la raccomandazione. A pari voto, i prodotti vengono ordinati alfabeticamente secondo il nome del fabbricante. Le modifiche al prodotto restano riservate.

** superato con riserva

© TCS Consenza mobilità, Emmen
Doctech: 5409
Indice: 02
N° attuale: 5409it
Data: 05.02.2019

[I risultati completi in PDF](#)