

La rivista tedesca Sportauto ha confrontato dieci modelli di pneumatici sportivi nella dimensione 245/35 ZR19 di tre diversi sotto-segmenti: 5 modelli UHP (Ultra High Performance), 2 UUHP (con doppio Ultra) e 3 Semislick / Cup estremamente sportivi da pista.

Trattandosi di destinazioni d'uso diverse, la rivista ha utilizzato un sistema di ponderazione diverso, nelle singole discipline (bagnato, asciutto, eco/costi), per ciascuna categoria di pneumatici. E' naturale infatti che, ad esempio, le prestazioni sul bagnato non siano particolarmente importanti per le gomme che vengono utilizzate, per hobby, esclusivamente o prevalentemente in pista. Nel totale quindi, la valutazione delle prestazioni su bagnato peserà per il 40% per le UHP, 30% per le UUHP e 'solo' 10% per le gomme racing. In pratica, per i più sportivi da pista le prestazioni su asciutto avranno la massima importanza, mentre non ha senso valutare comfort, resistenza al rotolamento o consumi.

I risultati dei pneumatici UHP

I risultati dei test sono stati complessivamente buoni, tutti i modelli hanno ottenuto la valutazione finale "buono" o "molto buono" e solo un modello UHP ha dovuto accontentarsi del "discreto/soddisfacente", in quanto gli è stato decurtato un punto sul totale a causa di "gravi mancanze" in discipline considerate rilevanti per la sicurezza. Si tratta del modello [**Toyo Proxes Sport**](#), un pneumatico UHP che, pur ottenendo un discreto punteggio complessivo, ha mostrato dei *"punti deboli su bagnato: nella frenata, nella tenuta in curva e nella forte tendenza al sottosterzo"*. A ciò si aggiunge una maggiore resistenza al rotolamento rispetto agli altri concorrenti. Tuttavia il pneumatico sportivo di Toyo ha brillato sull'asfalto asciutto. I tester della rivista descrivono infatti un comportamento dello sterzo molto spontaneo e progressivo e un handling dinamico. Altre qualità segnalate sono la silenziosità, un'elevata stabilità di guida e una buona capacità di prevenire l'aquaplaning trasversale.

Sempre nel 'gruppo' UHP Sportauto ha testato il [**Vredestein Ultrac Vorti**](#), giudicandolo "buono". Le debolezze che non gli hanno consentito di ottenere un punteggio superiore sono "un notevole sottosterzo, bassi livelli di aderenza nella guida sul bagnato, modesta capacità di prevenzione dell'aquaplaning, riserve sull'angolo di sterzata su asciutto e una resistenza al rotolamento maggiore rispetto ai competitor".

Sono invece tre i pneumatici UHP che ottengono la valutazione complessiva "molto buono". Il migliore e di conseguenza il vincitore del test è il [**Continental SportContact 6**](#), di cui i tester hanno segnalato come punti deboli solo la tenuta nelle curve su bagnato ad alta velocità, a causa di una leggera sensibilità alle variazioni di carico, e una resistenza al

rotolamento un po' elevata.

Al secondo e terzo posto si piazzano [Goodyear Eagle F1 Asymmetric 5](#) e [Nokian Powerproof](#). I difetti rilevati per il primo sono una "risposta dello sterzo un po' esitante" e una limitata precisione di guida. Per il modello Nokian, invece, Sportauto segnala lievi debolezze nella tenuta in curva su bagnato e nella prevenzione dell'aquaplaning, sensibilità alle variazioni di carico, eccessiva rumorosità di marcia.

I risultati dei pneumatici UUHP

I due pneumatici [Michelin Pilot Sport 4S](#) e [Goodyear Eagle F1 SuperSport](#) rappresentano il segmento UUHP ed entrambi sono stati giudicati "molto buoni", con punteggi molto vicini tra loro. I difetti di questi due modelli sono pochi. La gomma Michelin ha evidenziato dei limiti nella tenuta laterale (grip in curva) su bagnato, tendenza all'aquaplaning in curva e resistenza al rotolamento un po' elevata. Il concorrente Goodyear, invece, presenta qualche debolezza nella prevenzione dell'aquaplaning, uno sterzo poco spontaneo e un comfort leggermente ridotto.

I risultati dei pneumatici Semislick/Cup

Naturalmente, nessuna delle tre gomme Semislick / Cup è stata in grado di dimostrare prestazioni particolarmente buone sul bagnato. Hanno tuttavia ottenuto la valutazione "molto buono" il [Michelin Pilot Sport Cup 2](#) e il **Bridgestone Potenza S007 RS** e ottiene comunque il giudizio "buono" il modello [Giti Tire Sport GTR3](#).

Tutti tre i pneumatici non sono "adatti all'utilizzo su bagnato" è chiaramente segnalato. I motivi però per cui il modello Giti Tire ha ceduto il passo agli altri due sono, secondo i tester della rivista, le scarse riserve di sicurezza nelle prestazioni su bagnato e l'elevata resistenza al rotolamento.

Nemmeno i modelli Michelin e Bridgestone sono però impeccabili: il primo ha infatti dimostrato una maggiore resistenza al rotolamento, mentre il secondo ha evidenziato un *"livello di aderenza leggermente inferiore"* rispetto al modello Michelin.

Test pneumatici sportivi - Sportauto

Dimensioni: 245/35 ZR19, Auto: Mercedes-Benz AMG A45 S

Marca e modello	Punteggio						Valutazione
	bagnato	asciutto	eco/costi	UHP	totale* UUHP	Racing	
UHP							
Continental SportContact 6	9,6	9,5	6,6	9,2	9,3	–	molto buono
Goodyear Eagle F1 Asymmetric 5	8,6	8,9	9,7	8,8	8,9	–	
Nokian Powerproof	7,5	7,6	9,4	7,7	7,7	–	
Vredestein Ultrac Vorti	6,5	8,4	6,5	7,4	7,6	–	buono
Toyo Proxes Sport **	6,1	8,1	5,9	6,0	7,2	–	discreto
UUHP							
Michelin Pilot Sport 4S	7,7	9,4	6,9	8,4	8,6		molto buono
Goodyear Eagle F1 SuperSport	6,9	9,3	7,3	8,1	8,4		
Semislick/Cup							
Michelin Pilot Sport Cup 2	4,4	10,7/10,6*	5,9	7,7	8,3	10,0	molto buono
Bridgestone Potenza S007 RS	4,1	9,1/10,0*	5,1	6,7	7,2	9,2	
Giti Tire Sport GTR3	3,5	8,0/8,0*	5,9	6,0	6,4	7,7	buono

* diversi pesi nel giudizio: – UHP: bagnato 40%, asciutto 50 %, eco 10%

– UUHP: bagnato 30%, asciutto 60 %, eco 10%

– Racing: bagnato 10%, asciutto 90 %, eco 0%, senza componente comfort

** "Debolezze nella frenata e nella tenuta in curva e pertanto un forte sottosterzo su bagnato" hanno portato alla decurtazione di un punto nella valutazione finale

Fonte: Sportauto 4/2020

[Test Pneumatici](#)

© riproduzione riservata pubblicato il 15 / 07 / 2020