

Un totale di dieci pneumatici estivi nella dimensione SUV 215/60 R17 - per lo più con indice di carico 96 (710 chilogrammi) e indice di velocità V (fino a 240 km / h) - sono stati messi a confronto da *AutoBild Allrad* nel suo ultimo test, che sarà nelle edicole tedesche il prossimo aprile.

L'esito della classifica vede i 10 modelli suddivisi in gruppi di tre giudicati **esemplari**, tre **buoni** e tre **discreti**. In coda si trova un unico modello che i tester sconsigliano di acquistare.

Imperial è il peggiore

Questa volta partiamo dalla fine della classifica, segnalando l'unico modello che i tester hanno bocciato: **EcoSport SUV** del [marchio privato Imperial di Deldo](#). Questo modello della fascia economica ha comunque evidenziato dei punti di forza: la capacità di prevenzione **dell'aquaplaning** e il **prezzo**, che è quasi la metà rispetto a quanto gli esperti hanno pagato per il marchio più costoso del test, che è Michelin. Scarsa invece l'aderenza su bagnato in curva e lenta la risposta dello sterzo, sempre su asfalto bagnato. Risultato finale: **"non consigliato"**.

Il trio di "esemplari": Goodyear, Michelin e Bridgestone

Il **Goodyear EfficientGrip 2 SUV** vince il test e gli esperti dicono che non ha mostrato incertezze in alcuna delle discipline su bagnato, asciutto o fuoristrada. Oltre che per le caratteristiche eco, come la bassa resistenza al rotolamento, che consente di risparmiare carburante e pneumatici, la gomma di Goodyear viene lodata per *"handling sportivo e dinamico sull'asciutto, comportamento di sterzata preciso, distanze di arresto in frenata brevi sul bagnato e sull'asciutto"*. Insomma, per tutte queste "qualità di guida esemplari su tutte le superfici" Goodyear EfficientGrip 2 SUV si aggiudica la valutazione **"esemplare"**.

Il pneumatico Goodyear non è però l'unico esemplare del test, perché subito dietro si piazzano il **Michelin Primacy 4** e il **Bridgestone Turanza T005**, altrettanto performanti, ma lievemente penalizzati per il prezzo un po' più elevato e per piccole segnalazioni relative al grip su sabbia per Michelin e su erba per Bridgestone.

Un tris di "buoni": Continental, Nokian e Falken

Dal 4° al 5° posto della classifica si piazzano tre modelli di gomme definite **"buone"**: **Continental PremiumContact 6**, a cui solo un piccolo deficit nella trazione su erba e

ghiaia ha impedito di ottenere una classificazione superiore.

Sono invece la maggiore resistenza al rotolamento e una risposta dello sterzo leggermente ritardata i difetti riscontrati nel modello **Nokian Wetproof SUV**, che arriva al quinto posto dietro il Continental.

Falken Ziex ZE310 Ecorun arriva sesto e chiude il terzetto dei "buoni". Il modello del brand del produttore giapponese Sumitomo ha mostrato un po' meno trazione su ghiaia e fango e un rolling resistance leggermente elevata. Le prestazioni sono tuttavia bilanciate, buona la capacità di prevenire l'aquaplaning, handling su bagnato stabile e sicuro e - ultimo ma non meno importante - la frenata su asciutto porta all'arresto della vettura in una breve distanza di spazio.

Discreti o soddisfacenti i modelli Maxxis, BFGoodrich e Toyo

Il terzo e ultimo terzetto raggruppa i pneumatici che la rivista tedesca specializzata su vetture a trazione integrale e SUV ha valutato come "discreti" o "soddisfacenti".

Il primo dei tre è il **Maxxis Premitra 5**, che si piazza settimo, ha, secondo la rivista, un potenziale di miglioramento per quanto riguarda il comportamento di guida tendente al sottosterzo, la risposta dello sterzo che è un po' in ritardo su strada bagnata e gli spazi di arresto nella frenata su bagnato,

Ottavi a pari merito attivano invece i pneumatici BFGoodrich e Toyo.

BFGoodrich Advantage SUV ha evidenziato alcuni punti di debolezza: *"bassa forza di trazione su sabbia, handling tendente al sottosterzo su bagnato e su asciutto, precisione di sterzata e feedback del volante limitati"*.

il pneumatico **Toyo Proxes Comfort** ha invece un'anima solo moderatamente fuoristrada, la risposta dello sterzo è un po' in ritardo, l'handling sottosterzante su bagnato e la frenata su bagnato un po' lunga.

Test pneumatici estivi *AutoBild Allrad*

Dimensione: 215/60 R17 96/100 H/V,
Auto del test: Jeep Renegade (Pick-up per i test su terra)

Posizione	Marca e Modello	Classificazione*			Giudizio
		Terreno	Bagnato	Asciutto	
1	Goodyear EfficientGrip 2 SUV	2+	2+	2+	Esemplare
2	Michelin Primacy 4	2	2+	2+	
3	Bridgestone Turanza T005	2	2	2+	
4	Continental PremiumContact 6	2-	2+	2+	Buono
5	Nokian Wetproof SUV	2+	2	2-	
6	Falken Ziex ZE310 Ecorun	2-	2	2	
7	Maxxis Premitra 5	2	2-	2	Discreto
8	BFGoodrich Advantage SUV	2	2-	2-	
	Toyo Proxes Comfort	2-	2-	2	
10	Imperial EcoSport SUV	2	3+	3+	Non consigliato

* secondo i voti scolastici tedeschi da 1 = molto buono a 6 = non soddisfacente

Colore: punteggio sopra/sotto la media della disciplina



PneusNews.it
rivista online sul mondo dei pneumatici

Fonte: AutoBild Allrad 3/2021

© riproduzione riservata pubblicato il 25 / 03 / 2021