

AutoBild Sportcars ha pubblicato, nel numero di novembre, un test sui pneumatici invernali sportivi, provandoli su una Toyota GR Yaris, nella misura 225/40 R18 92V/W. Tra gli 11 modelli testati, i migliori, definiti "esemplari", sono due, ma due sono anche i pneumatici che la rivista tedesca non consiglia di montare.

 Test pneumatici invernali di AutoBild Sportcars						
Misura: 225/40 R18 92 V/W - Auto del test: Toyota GR Yaris						
		Punteggio ¹				Giudizio
		neve	bagnato	asciutto	totale	
1	Goodyear UltraGrip Performance 3	2+	1-	2	1,6	esemplare
	Michelin Pilot Alpin 5	1-	2	2+	1,6	
3	Continental WinterContact TS 870 P	2+	2+	2	1,7	
4	Hankook Winter I*Cept Evo ³	2	2+	2-	1,8	
5	Bridgestone Blizzak LM005 ²	2+	2+	2	2,1	buono
6	Pirelli Cinturato Winter 2 ²	2+	2+	2-	2,3	
7	Kumho WinterCraft WP52	2	2-	2	2,6	
	Vredestein Wintrac Pro	2-	2+	2-	2,6	
9	Falken Eurowinter HS02 Pro	3+	2	2	3,0	discreto
10	Austone Skadi SP-901	1-	4-	3	4,7	non consigliato
11	Goodride SW608 Snowmaster	4-	3+	2-	5,0	

¹ in base ai voti scolastici tedeschi: da 1 = molto buono a 6 = insufficiente – Colori: Punti che si trovano sopra/sotto la media nella disciplina ² Declassato per debolezze eccessive nella disciplina della frenata su asciutto (Bridgestone) o dell'handling su asciutto (Pirelli)

Fonte: *AutoBild Sportcars* 11/2023

Per *AutoBild Sportcars* sono ben quattro i profili che si sono comportati in modo "esemplare" nelle prove e che non "trascurano certo il necessario pizzico di piacere di

guida". Parliamo, in particolare, dei due pneumatici vincitori, a pari merito, del test, [**Goodyear UltraGrip Performance 3**](#) e [**Michelin Pilot Alpin 5**](#), ma anche del terzo e quarto classificato: [**Continental WinterContact TS 870 P**](#) e [**Hankook Winter I*Cept Evo³**](#).

Unico 'difetto' dei pneumatici Michelin e Continental sarebbe il prezzo leggermente alto. Per la gomma Goodyear si parla invece di una resistenza al rotolamento e conseguente consumo di carburante un po' elevati. Il modello Hankook pecca invece per rumorosità.

Per quanto riguarda, invece i punti di forza, il nuovo modello invernale di **Goodyear** si distingue per le caratteristiche di guida convincenti in ogni condizione meteo, ottime riserve di sicurezza in caso di aquaplaning, handling dinamico su bagnato e prezzo giusto.

Il pneumatico di **Michelin** ha ottime prestazioni su ghiaccio e neve, handling dinamico su bagnato e asciutto, previsione di sterzo, breve distanza di arresto nella frenata su neve ed è anche silenzioso.

Le performance del pneumatico **Continental** sono molto bilanciate, la guida è stabile in tutte le condizioni meteo, breve la frenata su asciutto, basso il rumore e alto risparmio di carburante, grazie a una bassa resistenza al rotolamento.

Infine il pneumatico della sudcoreana **Hankook** ha ottime riserve di sicurezza in caso di aquaplaning, guida stabile in tutte le condizioni meteo, breve distanza di arresto nelle frenate su bagnato e su asciutto e un prezzo conveniente.

Al quartetto top seguono quattro gomme definite "buone". [**Bridgestone Blizzak LM005**](#), quinto in classifica, è accusato di spazi di arresto in frenata piuttosto lunghi sull'asciutto. In compenso, l'handling è sportivo e dinamico, ottima la manovrabilità su bagnato e asciutto, preciso lo sterzo e breve la distanza di arresto nella frenata su bagnato.

Il [**Cinturato Winter 2 di Pirelli**](#), al sesto posto, così come il [**WinterCraft WP52 di Kumho**](#) e il [**Wintrac Pro di Vredestein**](#), al settimo posto a pari merito, sono riusciti a conquistare lo stesso giudizio, seguiti dal pneumatico [**Falken Eurowinter HS02 Pro**](#), nono, che è risultato "discreto".

Gli aspetti negativi di questi cinque modelli sono: per Pirelli, la "tendenza al sottosterzo su asciutto" in combinazione con un comfort di guida medio; per il pneumatico Kumho la limitata resistenza all'aquaplaning e la modesta tenuta laterale sul bagnato; per Vredestein c'è invece un potenziale di miglioramento in termini di tenuta laterale su neve e di

resistenza al rotolamento. *“Caratteristiche invernali limitate con scarsa tenuta laterale, handling su neve sottosterzante”* e comfort di rotolamento modesto sembrano infine essere i motivi per cui il pneumatico Falken non è riuscito ad ottenere la valutazione complessiva *“buono”*.

Molti però anche gli aspetti positivi. Il **Pirelli** convince per le caratteristiche di guida su strada innevata e bagnata, la buona riserva di sicurezza in caso di aquaplaning, la breve distanza di arresto su bagnato e il prezzo modesto.

Anche le performance invernali di **Kumho** sono considerate *“buone”*. La guida è sicura su strada asciutta e la frenata è breve sia su bagnato che su asciutto. Anche il prezzo è basso e affrontabile.

Il **Vredestein** Wintrac Pro ha una buona trazione su neve, breve distanza di arresto nella frenata su bagnato, comportamento di handling dinamico ed equilibrato sia su bagnato che su asciutto.

Handling sicuro e frenata breve su bagnato e asciutto sono invece i plus del pneumatico **Falken**.

Molto peggio va, invece, per i profili **Austone Skadi SP-901** e **Goodride SW608 Snowmaster**, che sono *“non consigliati”* da *AutoBild Sportscars*. Entrambi hanno, come punto di forza, il prezzo basso, il modello Austone anche le *“buone prestazioni invernali”* e il Goodride il comfort. Punti di debolezza sono invece per Austone la *“sicurezza di guida significativamente ridotta su strade bagnate e asciutte”*, l'handling sbilanciato, lo sterzo spugnoso e *“spazi di arresto nella frenata su bagnato pericolosamente lunghi”*. Il modello Goodride è addirittura descritto come pericoloso a causa della *“aderenza fortemente limitata e della scarsa tenuta laterale su neve e ghiaccio”*, oltre a handling sbilanciato e spazi di frenata lunghi su bagnato e asciutto.

Aspetti positivi? Sì, ce ne sono, anche per queste due gomme: buone caratteristiche invernali e prezzo basso per l'Austone; per il Goodride comfort e un prezzo davvero economico...e ci mancherebbe!

© riproduzione riservata pubblicato il 11 / 12 / 2023